

Łódź, dnia 14.04.2021 r.
Znak sprawy: ZPWŁ 272.3.2021

Wyjaśnienia oraz zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia

W toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę baz danych EGIB** do Zamawiającego zostały skierowane następujące wnioski o wyjaśnienie treści SWZ:

1. Szanowni państwo . W punkcie 6.2.1 SIWZ istnieje taki zapis "Zamawiający wezwie Wykonawcę, którego oferta zostanie najwyżej oceniona, do złożenia wyznaczonym, nie krótszym niż 10 dni terminie, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych tj.:" . Natomiast w punkcie "13.KRYTERIUM OCENY OFERT, SPOSÓB OCENY OFERT DLA CZĘŚCI 1, 2, 3 , Kryterium znaczenie
1) Cena (Pc) 60 % 2) Doświadczenie kierownika prac (Dk) 40 % .
Na jakiej zasadzie zamawiający dokona wyboru oceny doświadczenia skoro "wykaz usług" będzie dostarczony nie w momencie otwarcia ofert lecz w dalszej procedurze przetargowej

Odpowiedź:

Zamawiający oceni doświadczenie kierownika prac na podstawie formularza oferty. **W związku z powyższym działając na podstawie art. 137 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 2019) Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 1 do SWZ formularz oferty dodając w tabeli w punkcie 4 następujący zapis:**

W związku z wprowadzeniem przez Zamawiającego poza cenowego kryterium oceny ofert oferujemy: dla kryterium „Doświadczenie kierownika prac”:

- Dla części nr 1 ____ wykonanych usług spełniających wymagania ust 13.1 pkt. B) SWZ*
- Dla części nr 2 ____ wykonanych usług spełniających wymagania ust 13.1 pkt. B) SWZ*
- Dla części nr 3 ____ wykonanych usług spełniających wymagania ust 13.1 pkt. B) SWZ*
- Dla części nr 4 ____ wykonanych usług spełniających wymagania ust 13.1 pkt. B) SWZ*
- Dla części nr 5 ____ wykonanych usług spełniających wymagania ust 13.1 pkt. B) SWZ*
- Dla części nr 6 ____ wykonanych usług spełniających wymagania ust 13.1 pkt. B) SWZ*
- Dla części nr 7 ____ wykonanych usług spełniających wymagania ust 13.1 pkt. B) SWZ*
- Dla części nr 8 ____ wykonanych usług spełniających wymagania ust 13.1 pkt. B) SWZ*
- Dla części nr 9 ____ wykonanych usług spełniających wymagania ust 13.1 pkt. B) SWZ*
- Dla części nr 10 ____ wykonanych usług spełniających wymagania ust 13.1 pkt. B) SWZ*
- Dla części nr 11 ____ wykonanych usług spełniających wymagania ust 13.1 pkt. B) SWZ*
- Dla części nr 12 ____ wykonanych usług spełniających wymagania ust 13.1 pkt. B) SWZ*
- Dla części nr 13 ____ wykonanych usług spełniających wymagania ust 13.1 pkt. B) SWZ*
- Dla części nr 14 ____ wykonanych usług spełniających wymagania ust 13.1 pkt. B) SWZ*
- Dla części nr 15 ____ wykonanych usług spełniających wymagania ust 13.1 pkt. B) SWZ*
- Dla części nr 16 ____ wykonanych usług spełniających wymagania ust 13.1 pkt. B) SWZ*

2. Na jakiej podstawie sporządzane są wykazy ilościowe operatów dla danego obiektu – dane dla niektórych części wydają się nierealnie małe – co w przypadku, gdy otrzymane dane znacząco przekroczą przewidywaną liczbę operatów? Czy będzie to podstawa do zwiększenia kwoty przewidzianej na realizację zamówienia?

Odpowiedź:

W przypadku EGIB jak sama nazwa wskazuje, modernizacja EGIB polega na wprowadzeniu danych dotyczących działek i budynków, więc one powinny być podstawą wyceny, a nie ilość operatów dla danego obiektu. Analiza celowości i zakresu wykorzystania materiałów zasobu należy do Wykonawcy prac.

Zgodnie z zapisami WT pkt. 4 "charakterystyka obiektu" - Zamawiający zastrzega, iż podane wartości mogą się różnić od rzeczywistych do 10%.

Wynagrodzenie jest ryczałtowe i ryzyko wyceny usługi jest po stronie Wykonawcy. Zamawiający nie przewiduje zwiększenia kwoty zaoferowanej na realizację zamówienia w momencie przekroczenia przewidywanej ilości operatów w trakcie realizacji zadania.

3. Proszę o informację czy materiały PZGiK podlegające analizie są dostępne w formie cyfrowej dla poszczególnych części zamówienia

Odpowiedź:

Powiat wierszowski

- Zeskanowanych i wprowadzonych do systemu "Ośrodek" jest 90-95% dokumentacji geodezyjnej. Materiały niezeskanowane to głównie obliczenia, dzienniki, mapy jednostkowe.

- Udostępnienie materiałów zeskanowanych następuje poprzez geoportal, z możliwością przeglądania i pobierania.

- Materiały niezeskanowane zostaną wypożyczone Wykonawcy bądź udostępnione w uzgodniony sposób.

Powiat pabianicki

informuje, że materiały do 2014 r. nie zostały zeskanowane. Szacunkowo, materiały te stanowią 80% wszystkich operatów geodezyjnych. Powiat Pabianicki nie przewiduje przetworzenia materiałów do postaci cyfrowej przed ich udostępnieniem.

Powiat brzeziński

jedynie niewielka część materiałów w przypadku przedmiotowych obrębów jest zeskanowana (ok 20 %). Pozostając w zgodzie z przyjętą praktyką wynikającą z dotychczasowej współpracy z firmami, niezbędne do wykonania prac materiały udostępniamy w formie analogowej w siedzibie organu wraz z niezbędnym sprzętem do skanowania i archiwizacji w przygotowanym do tego celu stanowisku pracy.

Powiat kutnowski

Dla gminy Łanięta materiały zasobu niezbędne do wykonania zadania są w 100 % zeskanowane i będą dostępne dla wykonawcy zadania na zasadach określonych z zamawiającym

Powiat łęczycki

Operaty prawne są zeskanowane, mapy ewidencyjne, zarysy, mapy glebowe również. Co do ewentualnych rzeczy niezeskanowanych, które ujawnią się w trakcie prac jesteśmy w stanie je zeskanować chyba, że ze względów technicznych - duże formaty, materiały zniszczone - nie będzie takiej możliwości.

Powiat rawski

Powiat Rawski ma zeskanowany zasób w 83%

Brakujące operaty do prac modernizacyjnych powiat zeskanuje i udostępni celem ich analizy i przydatności do wykonywanej modernizacji .

Powiat bełchatowski - Operaty prawne przyjęte do PZGiK przed 1994 rokiem oraz wszystkie operaty przyjęte do zasobu po 2014 zostały przetworzone do postaci cyfrowej i ich przeglądanie dostępne jest poprzez serwis <https://belchatow.geoportal2.pl/>.

Pozostała część zasobu tj. operaty przyjęte do zasobu pomiędzy 1994 r a 2014 r w większości (szacunkowo 95%) dostępna jest w formie papierowej.

Powiat łódzki wschodni

W zasobie geodezyjnym dla powiatu łódzkiego wschodniego informuję że ok 90% tego zasobu jest w wersji cyfrowej. Jednocześnie deklarujemy się, iż w przypadku braku skanów operatów będziemy je w miarę potrzeby skanować i przesyłać do wykonawcy modernizacji. **Powiat łaski** - Powiat łaski ma zeskanowany zasób w 75%. Materiały niezeskanowane zostaną wypożyczone Wykonawcy bądź udostępnione w uzgodniony sposób.

4. Dzień dobry

W załączniku nr 7 do SIWZ brakuje projektów modernizacji dla następujących części: 01, 02, 05, 07, 08, 11.

Bardzo proszę o dołączenie do dokumentacji przetargowej brakujących projektów modernizacji.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że załącza brakujące projekty modernizacji.

5. Dzień dobry,

Proszę o wyjaśnienie treści SIWZ w zakresie pkt13. Kryterium oceny ofert, sposób oceny ofert dla części 1,2,3

Kryterium

1) Cena (Pc) 60%

2) Doświadczenie kierownika prac (Dk) 40%

Jakie jest kryterium oceny dla pozostałych części od 4 do 16 nie ma takiej informacji w zapisach SIWZ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że jest to oczywista omyłka pisarska. Kryteria oceny ofert dla wszystkich części są takie same. W związku z powyższym działając na podstawie art. 137 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 2019) Zamawiający zmienia treść pkt. 13 SWZ usuwając zapis „DLA CZĘŚCI 1, 2, 3”

6. W załączniku nr 7 do SWZ w zakresie części IX, X, XI - Warunki techniczne, w pkt. 9 - Harmonogram realizacji etapów prac modernizacyjnych, dla ewidencji gruntów widnieje zapis „wyznaczenie punktów granicznych uprzednio ujawnionych w EgiB”, natomiast w treści pkt. 8 - Zakres prac, brak jest informacji o takich czynnościach.

Ze względu na wysokie koszty prac terenowych, prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający będzie wymagał przeprowadzenia takich czynności przez wykonawcę pomimo ich braku w zakresie prac do wykonania.

Odpowiedź: Zamawiający nie będzie wymagał przeprowadzenia takich czynności przez wykonawcę (chyba że, punkty graniczne nie spełniają wymogów dokładnościowych- wtedy należy taką granicę ustalić) . W związku z powyższym działając na podstawie art. 137 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 2019) Zamawiający zmienia treść pkt. 9 WT w zakresie części IX,X,XI poprzez usunięcie zapisu „wyznaczenie punktów granicznych uprzednio ujawnionych w EgiB”.

7. Zwracam się do Państwa z prośbą o udostępnienie załączników niezbędnych do złożenia oferty w wersji edytowalnej - dot. przetargu na dostawę baz danych ewidencji gruntów i budynków - nr sprawy ZPWŁ.272.3.2021.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni załączniki w wersji edytowalnej.

8. Prosimy o podanie szacunkowej wartości całości zamówienia oraz szacunkowej wartości zamówienia dla poszczególnych części.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o

kwocie jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia najpóźniej przed otwarciem ofert. W odniesieniu do wartości szacunkowej zamówienia Wykonawca ma prawo złożyć wnioski o udostępnienie protokołu z postępowania na podstawie art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 2019) w którym to dokumencie powyższa informacja będzie zawarta.

9. Prosimy o wskazanie, w którym miejscu formularza ofertowego należy podać informacje dotyczące doświadczenia Kierownika Prac.

Zgodnie z punktem 13 B) SWZ: w kryterium „Doświadczenie kierownika prac” ofercie Wykonawcy zostaną przyznane punkty zgodnie z poniższą tabelą na podstawie informacji podanych w formularzu ofertowym (zał.1 do SWZ) oraz ostatecznie zweryfikowane w wykazie osób (zał. 6 do SWZ).

Jednakże we wzorze formularza ofertowego udostępnionego na stronie internetowej Zamawiającego brak jest punktu dotyczącego powyższego kryterium.

Ponadto punkt 13 SWZ nosi brzmienie: "13. KRYTERIUM OCENY OFERT, SPOSÓB OCENY OFERT DLA CZĘŚCI 1, 2,3". Czy dotyczy on kryteriów oceny ofert wyłącznie dla tych trzech części (1, 2, 3), czy może jest to błąd w redakcji.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 1 oraz nr 5.

10. Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie treści SWZ:

1. W pkt. 13 ppkt 13.1 SWZ lit. B Zamawiający wskazuje:

B) w kryterium „Doświadczenie kierownika prac” ofercie Wykonawcy zostaną przyznane punkty zgodnie z poniższą tabelą na podstawie informacji podanych w formularzu ofertowym (zał.1 do SWZ) oraz ostatecznie zweryfikowane w wykazie osób (zał. 6 do SWZ) :

Lp.	Liczba wykonanych usług (pełnienie funkcji kierownika prac)	Liczba punktów Dk
1	1 usługa	0 pkt
2	2 usługi	10 pkt
3	3 usługi	20 pkt
4	4 usługi	30 pkt
5	5 lub więcej	40 pkt

Opis wymagania dla kryterium:

Jako „Doświadczenie Kierownika prac” posiadającego uprawnienia zawodowe, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 ustawy Pggik, uznaje się pełnienie w ostatnich pięciu latach przed upływem terminu składania ofert funkcji kierownika prac przy realizacji zakończonych usług obejmujących wykonanie prac geodezyjnych skutkujących opracowaniem lub aktualizacją bazy danych geodezyjnych, przy czym wartość każdej zakończonej usługi nie może być mniejsza niż 300 000,00 PLN brutto,

Warunki ogólne dla kryterium Dk

- - W kryterium „Doświadczenie kierownika prac” oferta może otrzymać maksymalnie 40 punktów
- W przypadku gdy wykonawca zaoferuje liczbę usług powyżej określonego maksimum Zamawiający do oceny oferty przyjmie 5 wykonanych usług oraz 40 pkt,
- - Brak wpisania liczby Dk w formularzu ofertowym, mającym na celu uzyskanie większej liczby punktów będzie oznaczało przyznanie wykonawcy 0 pkt, chyba, że z przedłożonych do oferty dokumentów będzie wynikało wykonanie więcej niż 1 usługi.

Załączony przez Zamawiającego formularz oferty tj. Załącznik nr 1 do SWZ, w swojej treści nie przewiduje możliwości podania takiej informacji, proszę o uzupełnienie formularza oferty bądź wskazanie Wykonawcy w jaki sposób ma poinformować Zamawiającego o "Doświadczeniu kierownika prac", powyższe stanowi kryterium oceny ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 1.

11. W Załączniku nr 2 do SWZ - Wykaz osób skierowanych do realizacji zamówienia, w tabeli: *Dotyczy kryterium oceny ofert oraz spełnienia warunków udziału przez Kierownika prac w zakresie dostawy bazy danych punktów geodezyjnej osnowy pomiarowej znajduje się błędny zapis (zaznaczono kolorem czerwonym) proszę o korektę załącznika.*

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 137 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 2019) zmienia treść Załącznika nr 2 do SWZ. Zaktualizowana treść załącznika nr 2 została opublikowana wraz z niniejszym pismem.

12. W nawiązaniu do zapisów rozdziału 13 pkt B) SWZ, tj.: „**B)** w kryterium „**Doświadczenie kierownika prac**” ofercie Wykonawcy zostaną przyznane punkty zgodnie z poniższą tabelą na podstawie informacji **podanych w formularzu ofertowym** (zał.1 do SWZ) oraz ostatecznie zweryfikowane w wykazie osób (zał. 6 do SWZ) :” bardzo proszę o udzielenie informacji w którym miejscu w formularzu ofertowym Wykonawca ma wskazać liczbę usług stanowiących dodatkowo doświadczenie Kierownika Prac (kryterium punktowane)? W obecnie znajdującym na stronie Zamawiającego wzorze formularza ofertowego (zał. nr 1 do SWZ) brak jest miejsca, w którym należy podać tę informację.

Jednocześnie proszę o przekazanie załącznika nr 1 do SWZ w wersji do edycji.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 1 oraz 7.

13. W Warunkach technicznych dla Części V – Powiat Kutnowski umieszczone są dwie osobne tabele odnoszące się do podzadania 2 – Gmina Łanięta, zawierające różne obrębby. Prosimy o potwierdzenie, czy prace realizowane w ramach podzadania 2 dotyczą obrębów wykazanych w obu tabelach?

Odpowiedź:

Tak, prace realizowane w ramach podzadania 2 dotyczą obrębów wykazanych w obu tabelach. Tabele z pkt 4 należy czytać łącznie z pkt 2. WT Przedmiot prac, gdzie opisany jest podział na podzadania. Na dole cytaty WT.

2. Przedmiot prac

"Podzadanie 2 – obrębby: Anielin- Pomarzany, Zgoda, Rajmundów, Juków- Franciszków, Łanięta, Budy Nowe, Budy Stare Witoldów, Kąty, Wilkowiec Ryszardów, Chrosno, Chruścińce, Kłowniec Wielki, Marianów, Suchodębie Majątek, Suchodębie Wieś, Świeciny, Wola Chruścińska, gmina Łanięta"

14. W Załączniku 8 - Projekcie umowy zawarto zapisy regulujące umowę Wykonawcy z Podwykonawcami § 6 ust. 5. Wykonawca zobowiązany jest zawrzeć z Podwykonawcą umowę, której zapisy nie będą naruszały postanowień niniejszej umowy i zawierać będą co najmniej: a) nie dłuższy niż 14-dniowy termin płatności wynagrodzenia należnego Podwykonawcy liczony od dnia doręczenia Wykonawcy faktury, potwierdzającej wykonanie zleconej Podwykonawcy części umowy, b) termin wynagrodzenia płatnego przez Wykonawcę za wykonane prace Podwykonawcy powinien być ustalony w taki sposób, aby przypadał wcześniej niż termin zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy przez Zamawiającego (za zakres zlecony Podwykonawcy), Wnosimy o usunięcie w/w zapisów, gdyż co do zasady

odnoszą się do sytuacji, gdy przedmiotem umowy są roboty budowlane, bo tylko przy robotach budowlanych ustawowo uregulowano stosunek pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą i podwykonawcami. Niezależnie od powyższego wskazać należy, iż jak wynika z orzecznictwa KIO (wyrok KIO z 28 stycznia 2020 KIO 61/20) postanowienia uzależniające wypłatę wynagrodzenia wykonawcy od oświadczenia podwykonawców i dalszych podwykonawców o braku należności niewymagalnych zmuszają wykonawcę do prefinansowania podwykonawców przed uzyskaniem wynagrodzenia od zamawiającego. Są to więc rozwiązania niekorzystne dla wykonawcy, niezgodne z zasadami współżycia społecznego, w tym z regułą wypłaty wynagrodzenia podwykonawcom po otrzymaniu wynagrodzenia od zamawiającego. Natomiast zwolnienie zamawiającego z odpowiedzialności solidarnej za należności podwykonawców nie jest też korzystne dla tych podwykonawców, gdyż ogranicza liczbę podmiotów, od których mogą się domagać swoich należności. Izba podtrzymuje także wskazaną wyżej argumentację dotyczącą powoływanego przez zamawiającego interesu publicznego, niemożności utożsamiania go wyłącznie z interesem zamawiającego oraz niedopuszczalności nadawania postanowieniom umowy treści obiektywnie niekorzystnej dla jednej ze stron, w sposób zdecydowanie odbiegający od reguł wynikających z k.c. Ponadto zgodnie z art. 447 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Pzp z dnia 11 września 2019 r. mowa jest o uzależnieniu wypłaty wykonawcy wynagrodzenia lub zaliczek jedynie od przedstawienia dowodów zapłaty podwykonawcom wymagalnego wynagrodzenia. Tym samym wprowadzone przez zamawiającego postanowienia projektu umowy w tym zakresie są niezgodne z ww. przepisami. (informujemy, że analogiczny zapis został usunięty przez Zamawiającego w odpowiedzi na zgłoszony wniosek Wykonawcy w ramach postępowania ZPWL.272.4.2020)

15. Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 137 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 2019) zmienia treść Załącznika nr 8 do SWZ – projektowane postanowienia umowy usuwając § 6 ust. 5.

16. Pytanie 3: Zwracamy się z prośbą o zamieszczenie na stronie postępowania załączników (formularz ofertowy, oświadczenia, etc.) w formie edytowalnej, np. WORD.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 7.

17. W warunkach technicznych części powiatów znajduje się sformułowanie: „Zamawiający wymaga objęcia bezpośrednim pomiarem terenowym wszystkich punktów granicznych ustalanych w procesie modernizacji w trybie § 37, 38, 39 rozporządzenia w/s EGİB.” W ten sposób sformułowane wymagania praktycznie eliminują możliwość wykonania ustalenia granic na ortofotomapie zgodnie z §37.2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 (Dz.U. 2016 poz.1034) w/s EGİB. Czy takie jest założenie zamawiającego?

Odpowiedź:

Tak. Założenie to wynika z uzgodnionych projektów modernizacji.

Zamawiający działając na podstawie art. 137 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 2019) zmienia treść Załącznika nr 8 do SWZ – projektowane postanowienia umowy:

- 1. usuwając § 16 ust. 9 – 19**
- 2. § 16 ust. 8 otrzymuje brzmienie: "Powiat, którego zasoby zawierające dane osobowe są wykorzystywane przez Wykonawcę w trakcie realizacji umowy, udostępni je Wykonawcy po uprzednim podpisaniu umowy powierzenia danych**

osobowych, o której mowa w art. 28 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE .”ust. 8 otrzymuje brzmienie: Powiat, którego zasoby zawierające dane osobowe są wykorzystywane przez Wykonawcę w trakcie realizacji umowy, udostępni je Wykonawcy po uprzednim podpisaniu umowy powierzenia danych osobowych, o której mowa w art. 28 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE .”

Zamawiający działając na podstawie art. 137 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 2019) zmienia treść pkt 13 SWZ Opis wymagania dla kryterium:

Jako „Doświadczenie Kierownika prac” posiadającego uprawnienia zawodowe, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 ustawy PgiK, uznaje się pełnienie w ostatnich pięciu latach przed upływem terminu składania ofert funkcji kierownika prac przy realizacji zakończonych usług obejmujących wykonanie prac geodezyjnych skutkujących opracowaniem lub aktualizacją bazy danych geodezyjnych **EGIB**, przy czym wartość każdej zakończonej usługi nie może być mniejsza niż 300 000,00 PLN brutto,

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian
Wyjaśnienia oraz zmiany treści SWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców i należy je uwzględnić podczas przygotowywania ofert.

ZAMAWIAJĄCY