

Łódź, dnia 01.02.2021 r.
Znak sprawy: ZPWŁ 272.8.2020

Wyjaśnienia oraz zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

W toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **Dostawa baz danych dotyczących punktów geodezyjnej osnowy pomiarowej (ewidencyjnej) dla powiatu piotrkowskiego** w dniach 06-25.01.2021 r. do Zamawiającego zostały skierowane zapytania następującej treści:

1. Pytanie 1 Dotyczy zapisu umowy - Paragraf 6 ust. 10 użyto sformułowania: "W umowach z podwykonawcami Wykonawca powinien zapewnić [...] aby termin zapłaty należnego wynagrodzenia dla Podwykonawcy nie był dłuższy niż termin zapłaty należnego wynagrodzenia dla Wykonawcy." W szczególności niejasne jest użycie sformułowania "nie był dłuższy" Czy użyte zacytowane powyżej sformułowanie należy rozumieć jako okres czasu nie dłuższy niż 30 dni, analogicznie do okresu czasu, który określono w paragrafie 9 ust. 7, tj. że płatność Podwykonawcy powinna być dokonana w terminie do 30 dni od dnia otrzymania przez Wykonawcę prawidłowo wystawionej faktury przez Podwykonawcę? Czy użyte zacytowane powyżej sformułowanie należy rozumieć w sensie, że "termin płatności" Podwykonawcom powinien być "nie późniejszy" niż termin zapłaty należnego wynagrodzenia dla Wykonawcy? Wnosimy o usunięcie zapisu z umowy, gdyż uzależnienie wypłaty wynagrodzenia Wykonawcy od zapłaty Podwykonawcom co do zasady odnosi się do sytuacji, gdy przedmiotem umowy są roboty budowlane, bo tylko przy robotach budowlanych ustawowo uregulowano stosunek pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą i podwykonawcami.?

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 1843), (dalej: „ustawa PZP”), zmienia treść załącznika nr 12 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia – wzór umowy – usuwając paragraf 6 ust. 10 wzoru umowy.

2. W związku z zapisami zawartymi w WT: - pkt 9.4 "Zamawiający zastrzega sobie zmianę proponowanego przez Wykonawcę terminu odbioru.", - pkt 9.6 "Zamawiający zastrzega sobie zmianę proponowanego przez Wykonawcę terminu odbioru.", - pkt 9.7, - pkt 16 - końcowa uwaga prosimy o udzielenie wyjaśnienia, w jakich okolicznościach Zamawiający może zmienić proponowany przez Wykonawcę (zgłoszony prawidłowo zgodnie z zapisami SIWZ) termin odbioru? Zgodnie z zapisami WT okres kontroli wliczany jest w okres wykonania zamówienia, w związku z czym zmiana proponowanego terminu może mieć wpływ na termin ostatecznego odbioru i niedotrzymania terminu wykonania zamówienia z przyczyn niezależnych od Wykonawcy. Wnosimy o uzupełnienie treści punktów 9.4 oraz 9.6 o zapis, że w sytuacji zmiany przez Zamawiającego proponowanego przez Wykonawcę terminu odbioru z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, terminy wykonania dla poszczególnych etapów zamówienia zostaną odpowiednio przedłużone o taką samą liczbę dni roboczych, o jaką został przesunięty termin odbioru etapu przez Zamawiającego. Analogicznie w sytuacji zmiany przez Zamawiającego proponowanego przez Wykonawcę terminu ostatecznego odbioru całego przedmiotu zamówienia z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, termin wykonania

zamówienia zostanie przedłużony o taką samą liczbę dni roboczych, o jaką został przez Zamawiającego przesunięty termin ostatecznego odbioru całego przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź:

Zmiana zaproponowanego przez Wykonawcę terminu przekazania wynikać może z niemożności stawienia się przez Weryfikatora w siedzibie Zamawiającego z usprawiedliwionego powodu, w dniu zaproponowanym przez Wykonawcę. Nie może to być jednak inny termin przekazania, niż wspomniany w WT pkt 9.4 lub 9.6. Przekazanie obędzie się więc zawsze między 3 a 5 dniem od momentu zgłoszenia gotowości przez Wykonawcę. Wobec powyższego nie ma konieczności zmiany zapisów WT w tym zakresie.

3. Zwracamy się o wyjaśnienie zapisów dotyczących przedmiotu zamówienia: W warunkach technicznych nie ma żadnej wzmianki o pomiarze punktów granicznych, natomiast w załączniku nr 3 do OPZ - gmina Moszczenica str. 16 jest następująca wzmianka o pomiarze pkt. Granicznych pasa kolejowego na długości całej gminy Moszczenica: Operaty P/g 15/5 i P/i-1/903 znajdują się w zasobach Kolejowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (KODGiK). Należy podjąć próbę odszukania innych operatów znajdujących się w zasobach KODGiK, które zawierają materiały w zakresie ustalenia granic szlaku linii kolejowej Warszawa-Katowice (Zawiercie). W operatach tych należy ustalić jaką osnowę wykorzystano do obliczenia granic i objąć ją zakresem prac. Po odszukaniu i określeniu współrzędnych punktów osnowy należy odszukać i pomierzyć wszystkie punkty graniczne szlaku linii kolejowej". Prosimy o udzielenie odpowiedzi, czy w związku z powyższym należy dokonać pomiaru w/w punktów granicznych? Jeżeli tak, to prosimy o podanie szacowanej liczby tych punktów.

Odpowiedź:

Tak, należy dokonać pomiaru wszystkich punktów granicznych szlaku linii kolejowej. Wynika to z faktu, iż punkty graniczne szlaku linii kolejowej były w okresie późniejszym, tj. w momencie pomiaru granic działek celem założenia ewidencji, punktami do których dowiązywano ciągi pomiarowe z operatu założenia ewidencji. Zamawiający nie analizował operatów znajdujących się w zasobie KODGiK i nie posiada wiedzy co do ilości szacowanej liczby punktów.

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 1843), (dalej: „ustawa PZP”), zmienia treść punktu 11.2. SIWZ poprawiając oczywistą omyłkę pisarską w postaci błędnego roku w którym nastąpi otwarcie ofert. Termin otwarcia ofert to 08.02.2021 r. godzina 15:00. Niniejsza zmiana nie wymaga zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu w którym znajduje się poprawna data.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian
Wyjaśnienia oraz zmiany treści SIWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców i należy je uwzględnić podczas przygotowywania ofert.

ZAMAWIAJĄCY